

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Staps (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/30/2020 1:43:10 PM  
**Subject:** RE: wijzigingen sportprotocol nav aanwijzingsbrief en contact RIVM  
**Received:** Tue 6/30/2020 1:43:11 PM

Helemaal eens (10)(2e)

Gr. (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 15:40

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: wijzigingen sportprotocol nav aanwijzingsbrief en contact RIVM

Hi (10)(2e)

Volgens mij is (10)(2e) met J&V over de noodverordening bezig geweest.

Aan de ene kant snap ik dat ze het vervelend vinden dat sommige dingen nu pas echt helder worden. Anderzijds verandert er ook niet erg veel:

- 1,5m zoveel mogelijk houden hebben we altijd gezegd. Daar zijn ze zelf van afgeweken obv de concept noodverordening.
- Ventilatie-eisen zijn niet echt anders dan al in de kamerbrief staat
- Groepsgrootte beperken is de enige die er nu 'onverwacht' alsnog blijkt. In de praktijk zal dit voor fitness niet heel veel veranderen omdat zij al rekening houden met 1,5 meter afstand waardoor groepen al veel kleiner zijn dan normaal. Voor andere binnensporten kan dit wel eea betekenen. Maar daar moeten ze vooral pragmatisch invulling geven aan de richtlijn. Staat nu bij RIVM: "Halveer het normale maximale aantal deelnemers van een training/les, of halveer het aantal teams dat tegelijk aanwezig is."

A

Is je nog back-up nodig hebt in de gesprekken dan hoor ik het wel. Ik zit alleen wel van 16 tot 17.30 in een call.

Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 15:28

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: wijzigingen sportprotocol nav aanwijzingsbrief en contact RIVM

Ter info. Net als (10)(2e) ook niet blij....

Weten jullie wie die noodverordening maakt? V&J?  
 En op welk detailniveau die noodverordening er straks uitziet??

Gr. (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) | NL Actief <(10)(2e)@nlactief.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 14:59

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sportengemeenten.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: wijzigingen sportprotocol nav aanwijzingsbrief en contact RIVM

Hoi (10)(2e)

Zullen we na 16 uur even bellen? Hier snap ik niets van.

Bovendien gaan de bedrijven morgen open en het zal toch niet zo zijn dat het aanpassen van de noodverordening ten koste gaat van de bedrijven die 3,5 maand dicht zijn geweest?

(10)(2e)



(10)(2e) @nlactief.nl

(10)(2e)

[www.nlactief.nl](http://www.nlactief.nl)

On 30 Jun 2020, 14:24 +0200, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, wrote:

Hoi allemaal

Ik heb RIVM gesproken en brede benadering dat 1,5 meter voor alle sporten kan worden losgelaten (zoals nu op hun site staat) klopt niet.

Alleen bij team- en contactsporten mag de 1,5 meter worden losgelaten, daar waar normale sportbeoefening niet mogelijk is. Voor individuele sporten etc. moet nog steeds zoveel mogelijk de 1,5 meter worden aangehouden. Zij passen dit zsm aan op hun site (en ook de noodverordening zal hierop moeten worden aangepast)

Tweede belangrijke punt is dat 'extra aandachtspunten binnensport' van eind mei allemaal van kracht blijven, dus naast ventilatie, matig intensief bewegen ook halveren groeps grootte. Dat betekent dat de bezetting bij binnensportaccommodaties moeten worden gehalveerd (bij fitness gebeurt dit waarschijnlijk al aangezien zij die 1,5 meter moeten garanderen) Bij teamsporten betekent het dat ipv 6 teams tegelijk, 3 teams tegelijk trainen.

Kijk voor alle info even op onderstaande link; daar staat het netjes bij elkaar  
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/werk/generiek-kader-coronamaatregelen>

We hebben ook nog wat aanwijzingen in jullie protocol gemaakt.

Succes!

Groet, (10)(2e)  
 (ook namens (10)(2e))

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: wijzigingen sportprotocol nav aanwijzingsbrief

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij het sportprotocol met wijzigingen, (10)(2e) vroeg mij deze jullie toe te sturen.

De voorgestelde wijzigingen zijn geel gearceerd, rode tekst is aangepaste tekst tov oude versie. Ook is er hier en daar tekst doorgestreept.

Graag jullie input, als het kan voor 16.00 ivm overleg met CMT om de aanpassingen vast te stellen.

Groetjes,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

NOC\*NSF

Tel: (10)(2e)

(10)(2e)

@nocnsf.nl

[www.nocnsf.nl](http://www.nocnsf.nl)

werkdagen: (10)(2e)



**We winnen veel met sport!**

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC\*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: [www.nocnsf.nl/disclaimer](http://www.nocnsf.nl/disclaimer).*

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** Staps (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/11/2020 6:35:53 AM  
**Subject:** FW: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector  
**Received:** Thur 6/11/2020 6:35:53 AM  
[reactie M nota besluitvorming.pdf](#)

Hi (10)(2e),

Zie hieronder de mailwisseling over het agenderen van de beslissingsroute in MCCb (wens minister). Zoals jij ook al aangaf is het dus handig om dat via het IAO te agenderen.

Het gaat dus om beslissingen in het 'grijze gebied'. Minister wil aan het MCCb voorleggen of onze voorgestelde route (waar hij op zich mee instemt, zie bijlage) steun heeft van het MCCb.

Kan jij bij (10)(2e) pluggen om dat op MCCb agenda te zetten van 24 juni?

Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 16:56

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Haha, inderdaad.  
 Half VGP loopt hier rond, best gezellig!

En natuurlijk ook interessant om te zien hoe alles werkt in zo'n situatie.  
 Hoe gaat het thuiswerken?

Voor dat ICCb gebeuren, misschien ook handig om het nog in het IAO te bespreken, dat zou (10)(2e) dan kunnen afstemmen met (10)(2e). Laat maar weten wat ze bij het NCTV zeggen, beetje afhankelijk wat hun reactie is.

Groetjes

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 16:45

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Hi (10)(2e)

Dank je voor de info. Even uitgeleend vanuit VGP?

Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 15:54

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Hi (10)(2e)

De ICCb agenda wordt opgesteld door de NCTV, dus raad je aan om hen te benaderen.  
 Hun mail-adres is (10)(2e)@nctv.minjenv.nl.  
 Succes en als we nog ergens anders mee kunnen helpen horen we het wel.

Groeten,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

---

Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: \_Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Hai (10)(2e)

Het gaat inderdaad om MCCb van 24 juni. Minister wil dan graag agenderen hoe om te gaan met sectorspecifieke besluitvorming binnen de marges van MCCb-besluiten (of haar opvolger MMC-19).

Groeten (10)(2e)

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: \_Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Ha (10)(2e)

Dus het idee is om dit voorstel bij de MCCb van 24 juni te agenderen? Dat is ook de enige MCCb die er voorlopig staat. Besluiten worden altijd eerst besproken in een ICCb, daar zijn er nog meerdere van. Vraag is dus even wat hierin handig is. @DCC: zouden jullie hierbij kunnen adviseren/helpen?

Groet (10)(2e)

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Hai (10)(2e)

Weet jij hoe we dit bij de MCCb moeten agenderen?  
Gaat over besluitvorming in het grijze gebied tussen de MCCb besluiten (zie bijlage)

Groeten (10)(2e)

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Retourpost 205966 - Besluitvorming maatregelen sportsector

Dag (10)(2e)

MMZS is akkoord met advies, maar wil werkwijze vastleggen in MCCb 24/6. Pakken jullie dit op? Ik geef de nota af aan de digitale balie.

Hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) minister voor Medische Zorg en Sport (MZS) |

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
\* | (10)(2a)  
✉ | (10)(2a) [@minvws.nl](mailto:) |

Voor informatie over BPZ, de parlementaire stukkenstroom, Ministerraad en veel meer. Kijk op [De Vijfde](#)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)

**Sent:** Tue 6/23/2020 7:41:14 PM  
**Subject:** RE: Retour 206684 - 205079 - 206751 - 206592  
**Received:** Tue 6/23/2020 7:41:14 PM

[IENW BSK-2020 115250\\_03. Beantwoording kamervragen Asscher Richtlijnen RIVM voor vliegverkeer.DOCX](#)  
[IENW BSK-2020 119742\\_OPM M verwerkt Beantwoording Kamervraag D66 CUover veiligheidsmaatregelen voor vliegtuigpassagiers en -personeel.DOCX](#)

Hi (10)(2e)

Bijgevoegd de laatste versies van:

- 206684 – set van (10)(2e) over het bericht dat het RIVM geen richtlijnen wil opleggen voor vliegverkeer *incl mede ondertekening van IenW*
- 206592 – set van D66 over de veiligheidsmaatregelen voor vliegtuigpassagiers en –personeel

De wijzigingen van M IenW betreffen uiteindelijk niet veel inhoud. De wijzigingen zijn me (10)(2e) afgestemd. Ze kunnen worden verzonden.

De overige setjes zijn verstuurd vanuit IenW.

- 206751 – set van Groenlinks over de richtlijnen voor reizen per vliegtuig in coronatijd
- 205079 – set van Groenlinks over de berichten dat KLM weer wil gaan vliegen op diverse Europese steden

Groeten,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 juni 2020 20:16

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retour 206684 - 205079 - 206751 - 206592

Ha (10)(2e)

Dank! Nog wel even een vraag: op welk niveau worden de aanpassingen van minI&W ambtelijk afgestemd? DGV?

Groeten,

(10)(2e)



(10) (10)(2e)  
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Pernassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) | (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 juni 2020 12:23

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Retour 206684 - 205079 - 206751 - 206592

Hi (10)(2e)

Dank! Ik pak de opmerkingen/vragen nog even op van M VWS en jou en de opmerkingen van IenW gaan we ambtelijk afdoen. Dat komt goed.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Retour 206684 - 205079 - 206751 - 206592

Hi (10)(2e)

MVWS heeft de beantwoording gezien:

- 206684 – set van Asscher over het bericht dat het RIVM geen richtlijnen wil opleggen voor vliegverkeer: *is akkoord en ondertekend*. → nog één vraag van mijzelf: moet deze ook niet namens min I&W? Hij gaat nu namelijk alleen vanuit ons...
- 205079 – set van Groenlinks over de berichten dat KLM weer wil gaan vliegen op diverse Europese steden: *is akkoord*.
- 206751 – set van Groenlinks over de richtlijnen voor reizen per vliegtuig in coronatijd: *geen wijzigingen maar de minister vindt dat minister I&W moet ondertekenen*.
- 206592 – set van D66 over de veiligheidsmaatregelen voor vliegtuigpassagiers en –personeel: *Graag I&W mede namens* → volgens mij is dit het geval, maar het stond niet helemaal goed in de nota.

Je hebt aangegeven dat minI&W nog best wel wat wijzigingen had. Omdat MVWS al akkoord is, is mijn verzoek om even te overleggen met (10)(2e) en/of (10)(2e) of de wijzigingen ambtelijk kunnen worden afgedaan door (10)(2e) dat ze zo ingrijpend zijn dat deze nog moeten worden gezien door de minister. Dat laatste heeft niet mijn voorkeur.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

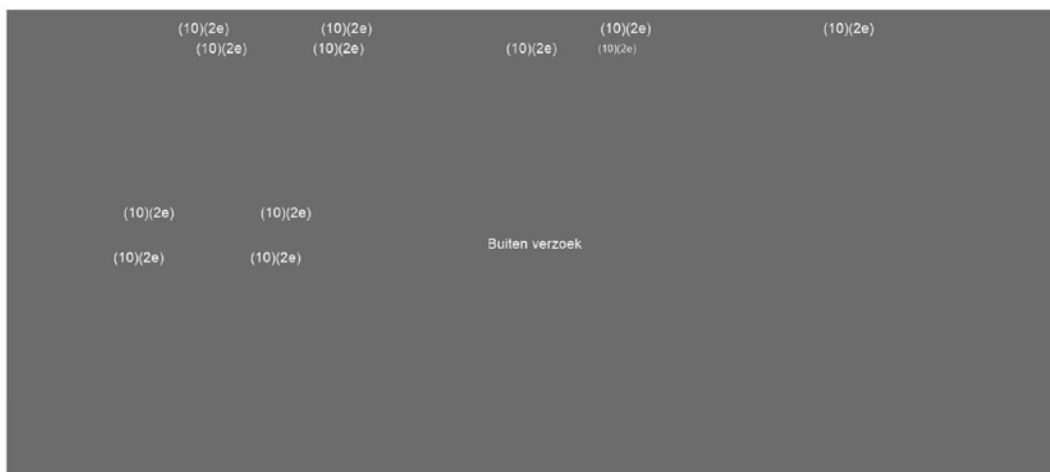
Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e)

(10)(2e)



**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** donderdag 04 jun. 2020 5:37 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag proces besluitvorming

Dag (10)(2e)

Erg fijn dat de punten van sport in het IAO verslag terug te lezen zijn!

Ik heb nog een paar opmerkingen. Heb je ook even in de mail aan BTCb in cc gezet, zodat je weet dat ik het daar ook heb aangegeven.

Slide 13: "volledig toestaan van binnensport (inclusief competities en contactsport)": Die competities en contactsport moeten er m.i. voor de 1 juli besluiten vanaf, want dat zou de kans op positief besluit verkleinen. Het gaat om binnen trainen per 1 juli, zelfde voorwaarden als nu al voor buiten sporten gelden. Competities en contactsport bij amateurs per 1 september.

Slide 16: "volledig toestaan van buiten sporten": binnen sporten moet worden toegevoegd (in relatie tot vorige punt): 1 juli binnen sporten in trainingssituaties. 1 september volledig toestaan van binnen en buiten sporten inclusief wedstrijden.

Slide 30: "onderscheid maken tussen binnen- en horecasporten bij besluit 24 juni". Vraag wat hiermee bedoeld wordt? Wij zien geen onderscheid tussen horeca sporten en binnen sporten.

Mocht hier nog meer uitleg over nodig zijn dan hoor ik het graag

Vriendelijke groeten (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 16:29

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag proces besluitvorming

Hai (10)(2e)

Dank je.

Hierbij het wensenlijstje van sport:

**Reeds OMT advies, MCCb besluit gewenst**